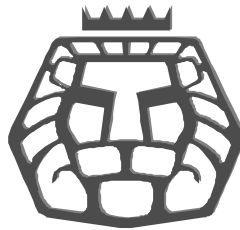


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ
ТОВАРИСТВО «ЛЬВІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТУ»**



**Положення
про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічних
працівників та здобувачів вищої освіти
у ВНЗ «ПрАТ «Львівський інститут менеджменту»**

(нова редакція)

*зі змінами, внесеними згідно із
рішенням Вченої ради від
28.02.2023, протокол № 1.*

Львів – 2023

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти (далі – Положення) Львівського інституту менеджменту (далі – ЛІМ) розроблене на підставі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», Кодексу етичної поведінки професорсько-викладацького складу Львівського інституту менеджменту, затверджено вченою радою (протокол № 8 від 28.10. 2021 р.).

1.2. Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Львівського інституту менеджменту регламентує норми та правила професійного спілкування та поведінки між учасниками освітнього процесу в Інституті стосовно питань академічної доброчесності.

1.3. Положення є складовою нормативної бази системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності ЛІМу і застосовується в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішньо інститутській нормативній базі.

1.4. Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватись учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

2.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- навчальні (курсіві роботи (проекти), реферати тощо) та кваліфікаційні (дипломні роботи (проекти) роботи здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр» і «магістр», науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій), монографії та інші роботи, що вимагають рекомендації вченої ради інституту до видання.

Організацію перевірки:

- вищезазначених матеріалів здійснюють завідувачі кафедр;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів), організацію перевірки яких здійснюють головні редактори наукових журналів та керівники

структурних підрозділів, які організують відповідні заходи.

2.2. Перевірка на академічний плагіат здійснюється на етапі представлення матеріалів робіт, зазначених у п. 2.1, для екзаменаційною/атестаційною комісією, редакційною колегією або кафедрою.

2.2.1. Перевірка науково-методичних праць, рукописів статей, тез доповідей проводиться за допомогою одного або декількох програмно-технічних засобів з визначенням унікальності роботи.

2.2.2 Безпосередньо перевірку, зазначених у п. 2.2.1 матеріалів, за відповідним дорученням здійснюють:

- відповідальні секретарі наукових журналів та оргкомітетів конференцій;

- відповідальні особи з числа висококваліфікованих співробітників кафедр, що призначаються розпорядженням завідувача кафедри.

Вищезазначені особи визначають унікальність кожної представленої роботи та надають висновки (довідку про відсутність порушення академічної доброчесності) у роздрукованому вигляді для подальшого розгляду на засіданнях кафедр, оргкомітетів конференцій (Додаток А). Розгляду передують аналіз результатів перевірки унікальності роботи експертами з відповідної галузі знань, які призначаються відповідальними особами зазначеними у п. 2.1 Положення.

2.2.3 Перевірку на академічний плагіат навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр» і «магістр» здійснює безпосередньо викладач або керівник кваліфікаційної роботи на етапі загальної перевірки роботи. Вищезазначені особи при виявленні факту академічного плагіату надають мотивовані висновки для розгляду роботи на засіданні кафедри.

2.3 Остаточне рішення щодо наявності у роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та (або) відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання за мотивованими висновками у відповідності до пп. 2.2.2, 2.2.3 приймається кафедрами, редколегіями журналів та оргкомітетами конференцій на своїх засіданнях. При прийнятті рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату (галузь знань (спеціальність), вид роботи (стаття, кваліфікаційна робота, навчальна робота тощо) та її унікальність.

2.4 Результати перевірки на академічний плагіат оформляються протоколом (засідання кафедри, редакційної колегії журналу, оргкомітету конференції) у вигляді рішення щодо дозволу до опублікування матеріалів, допуску до захисту, відправку матеріалів на доопрацювання (або про видачу

іншого варіанта завдання для навчальних робіт та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр» і «магістр») або відхилення без права подальшого розгляду.

2.5 Акт контролю оригінальності кваліфікаційної роботи / індивідуального завдання (Додаток Г) або протокол комісії з питань академічної доброчесності передається до архіву Інституту разом з випускною кваліфікаційною роботою. Електронний варіант КР передається до наукової бібліотеки для розміщення в електронному архіві Інституту (Додаток Б).

(додано згідно із рішенням Вченої ради від 28.02.2023, протокол №1)

2.9. Автор кваліфікаційної роботи на зворотній стороні титульного аркушу роботи вказує інформацію відповідно Додатку В.

(додано згідно із рішенням Вченої ради від 28.02.2023, протокол №1)

2.5 У разі незгоди з результатами перевірки автор роботи, що перевірялася, має право на апеляцію.

2.5.1 Апеляція подається особисто автором роботи на ім'я ректора у триденний термін після оголошення результатів перевірки.

2.5.2 У разі надходження апеляції, за наказом (дорученням) ректора створюється комісія для розгляду апеляції.

2.6 Комісія по фактах академічного плагіату також може створюватися за наказом (дорученням) ректора як з ініціативи співробітників інституту, так і за заявами сторонніх осіб, а також дорученнями Міністерства освіти і науки України, відповідних державних установ.

2.7 Персональний склад членів комісій у відповідності до пп. 2.5. 2.6 формується з досвідчених та авторитетних наукових та науково-педагогічних працівників інституту. До складу комісії можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є співробітниками інституту. При розгляді апеляцій на результати перевірки навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр» і «магістр» до складу комісії може залучатися представник органу студентського самоврядування.

2.8 Апеляція розглядається апеляційною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні). Висновки апеляційної комісії оформлюються відповідним протоколом.

3. ДОПУСТИМИЙ РІВЕНЬ УНІКАЛЬНОСТІ ТЕКСТУ

(додано згідно із рішенням Вченої ради від 28.02.2023, протокол №1)

3.1. Допустимий рівень унікальності тексту, а також строки і порядок подання кваліфікаційних робіт на здобуття освітнього рівня «бакалавр» та «магістр» на кафедрі та до екзаменаційних комісій затверджуються засіданням кафедри та конкретизуються у завданні на виконання кваліфікаційної роботи з урахуванням вимог цього Положення, інших затверджених в Інституті нормативних актів, чинного законодавства України та з урахуванням специфіки галузі знань. При цьому встановлюється наступна шкала унікальності кваліфікаційних робіт:

<i>Відсоток унікальності</i>	<i>Унікальність</i>
<i>100-70%</i>	<i>висока унікальність, робота допускається до захисту або/та опублікування</i>
<i>69-51%</i>	<i>середня унікальність, робота потребує доопрацювання в частині коректності та повноти цитувань</i>
<i>50% і нижче</i>	<i>низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки на плагіат</i>

За умови, якщо відсоток унікальності кваліфікаційної роботи 50% і нижче, робота після повторної перевірки на плагіат не може бути оцінена членами комісії, на підставі її захисту здобувачем вищої освіти, на 90 і більше балів за 100-бальною шкалою.

3.2. Допустимий рівень унікальності тексту, а також строки та порядок подання індивідуальних завдань (курсівих робіт/проектів) на кафедрі затверджуються засіданням кафедри та конкретизуються у завданні на виконання індивідуального завдання з урахуванням вимог цього Положення, інших затверджених в Інституті нормативних актів, чинного законодавства України та з урахуванням специфіки галузі знань. При цьому встановлюється наступна шкала унікальності індивідуального завдання:

<i>Відсоток унікальності</i>	<i>Унікальність</i>
<i>100-60%</i>	<i>висока унікальність, робота допускається до захисту або/та опублікування</i>
<i>59-31%</i>	<i>середня унікальність, робота потребує доопрацювання в частині коректності та повноти цитувань</i>
<i>30% і нижче</i>	<i>низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки на плагіат</i>

За умови, якщо відсоток унікальності індивідуального завдання 30% і нижче, завдання після повторної перевірки на плагіат не може бути оцінено на 90 і більше балів за 100-бальною шкалою.

4. ПРАВА ОСОБИ, СТОСОВНО ЯКОЇ ПОРУШЕНО ПИТАННЯ ПРО ПОРУШЕННЯ НЕЮ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності має такі права:

4.1.1. Ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження.

4.1.2. Особисто або через уповноваженого представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

4.1.3. Знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності.

4.1.4. Оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

5. ПОПЕРЕДЖЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

5.1. Попередження плагіату в академічному середовищі інституту здійснюють організаційно-методичні та наукові підрозділи інституту проведенням комплексу профілактичних заходів, які полягають в:

- інформуванні здобувачів вищої освіти, викладачів та науковців про необхідність дотримання правил академічної етики та підвищення відповідальності за недотримання норм цитування;

- розповсюдженні методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у письмових роботах матеріали;

- організації бібліотекою заходів з популяризації основ інформаційної культури;

- запровадженні в рамках відповідних дисциплін вивчення вимог коректного використання інформації з інших джерел та правил опису джерел та оформлення цитувань;

- формуванні завдань для навчальних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;

- ознайомленні здобувачів вищої освіти й співробітників з цим Положенням.

6. ПРОГРАМНО-ТЕХНІЧНІ ЗАСОБИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ УНІКАЛЬНОСТІ НАУКОВИХ, НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИХ, КВАЛІФІКАЦІЙНИХ ТА НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ

6.1. Програмно-технічні засоби (далі – програми) перевірки наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних та робіт є інструментом для виявлення запозичень.

6.2. Для підвищення об'єктивності перевірки унікальності роботи застосовується принаймні дві програми пошуку і виявлення плагіату. Залежно від поставленого завдання (перевірка тексту, таблиць, рисунків тощо) особа, яка здійснює перевірку, самостійно обирає програму, функціональні можливості якої в максимальній мірі задовольняють поставленому завданню.

6.3. До переліку програм пошуку і виявлення плагіату відносяться як програми з відкритим кодом, які дозволяють визначити ступінь унікальності тексту і знайти в Інтернеті повні або часткові копії документа, опубліковані на інших сайтах, так і ліцензійне програмне забезпечення, доступне для використання в рамках договору між інститутом і компанією постачальником.

6.4. Результати перевірки унікальності роботи за допомогою програм пошуку і виявлення плагіату в подальшому повинні бути проаналізовані експертами в відповідній галузі знань, як це передбачено.

7. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Це Положення затверджується рішенням Вченої ради за погодженням з органом студентського самоврядування та вводиться в дію наказом ректора.

7.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться рішенням вченої ради інституту за погодженням з органом студентського самоврядування та вводяться в дію наказом ректора.

Міністерство освіти і науки України
ВНЗ «ПрАТ «Львівський інститут менеджменту»
Кафедра _____

ДОВІДКА №

про відсутність порушення академічної доброчесності в індивідуальному
завданні

За результатами перевірки _____
(вид індивідуального завдання)

здобувача вищої освіти _____
(прізвище, ім'я, по батькові ЗВО)

на тему: _____

не виявлено порушень академічної доброчесності.

Результати перевірки на плагіат з використанням програми

(вказується назва програми)

додаються.

Керівник індивідуального завдання _____
(підпис) (ПБ)

АКТ № _____
прийняття-передачі до бібліотеки ВНЗ «ПрАТ «Львівський інститут менеджменту» електронних файлів кваліфікаційних робіт / курсових робіт (проектів) здобувачів вищої освіти

_____ (дата)

Ми, що нижче підписалися, НПП кафедри _____
 (назва кафедри)

_____ (ПІБ представника кафедри)

та директорка бібліотеки на підставі наказу ректора 27.01.2020 № 13 «Про розміщення електронних варіантів навчально-методичних та наукових видань, кваліфікаційних робіт, курсових робіт/проектів в електронній базі даних бібліотеки» провели прийняття-передачу електронних файлів здобувачів вищої освіти до наукової бібліотеки ВНЗ «ПрАТ «Львівський інститут менеджменту».

№	ПІБ автора	Назва роботи	Група	Освітній рівень	Дата
1.					
2.					
...					

Електронний варіант кваліфікаційної роботи / курсової роботи (проекту) повинен міститися в одному файлі, формат *.pdf. Файл повинен містити титульну сторінку, вступ, умовні позначки та скорочення, основну частину роботи, висновки, перелік літератури.

Додатки, або частини роботи, які містять комерційну інформацію підприємств/організацій за якими виконувалась робота, можуть не надаватися.

Назва файлу роботи подається у за схемою «Прізвище_Група_Вид роботи_Рік захисту».

ЗДАВ

ПРИЙНЯВ

_____ (підпис) (ПІБ)

_____ (підпис) (ПІБ)

Додаток В

Інформація, яку автор індивідуального завдання вказує на зворотній стороні
титульного аркушу

Я, _____, підтверджую, що дана робота є моєю власною письмовою роботою, оформленою з дотриманням цінностей та принципів етики і академічної доброчесності відповідно до «Положення про дотримання академічної доброчесності НПП та здобувачів вищої освіти у ЛІМІ». Я не використовував/ла жодних джерел, крім процитованих, на які надано посилання в роботі.

(Дата)

(Підпис)

АКТ
контролю оригінальності кваліфікаційної роботи (індивідуального завдання)

За результатами перевірки кваліфікаційної роботи (індивідуального завдання)
здобувача вищої освіти _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

науковий керівник _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

кваліфікаційна робота

курсова робота

курсовий проект

на тему: _____

у програмному забезпеченні встановлено наступні критерії унікальності тексту:

Unichек StrikePlagiarism.com

Схожість _____

КП1 _____

Модифікації

КП2 _____

КЦ _____

Маніпуляції з текстом

Звіт перевірки на плагіат надсилається на електронну пошту та (або) додається.

Коментар перевіряючого/ї про виявлені запозичення:

Перевіряючий _____

(підпис)

(ПБ)

_____ 20__ р.

Висновок:

робота може бути допущена до захисту;

необхідно провести розгляд повного звіту подібності із залученням фахівців із тематики кваліфікаційної роботи (індивідуального завдання).

Керівник роботи _____

(підпис)

(ПБ)